

«فَلَا تَتَّبِعُوا الْهَوَىٰ أَنْ تَعْدِلُوا»

شماره دادنامه : 140431390001823627
تاریخ تنظیم : 1404/07/22

هیات تخصصی مالیاتی بانکی دیوان عدالت اداری
دادنامه



دیوان عدالت اداری

شماره پرونده ها :

140431920000757531 , 140331920001579511

شماره بایگانی شعبه :

0400127 , 0400065

* شماره پرونده : هت/0400065-0400127

* شاکی : آقای محمد رضایی – محمد فارسی

* طرف شکایت : وزارت امور اقتصاد و دارایی

* موضوع شکایت و خواسته : ابطال ماده 17 آیین نامه اجرایی ماده 219 قانون مالیاتهای مستقیم از تاریخ تصویب

* شاکی دادخواستی به طرفیت وزارت امور اقتصاد و دارایی به خواسته مصوبه یادشده به دیوان عدالت اداری تقدیم کرده که به هیأت عمومی ارجاع شده است متن مقررہ مورد شکایت به قرار زیر می باشد:

آئین نامه اجرایی ماده 219 قانون مالیاتهای مستقیم اصلاحیه مصوب 31/4/1394

ابلاغ شده در 9/9/1398

ماده 17: نظر به ضرورت حفظ و تداوم صلاحیت حرفه ای مأموران مالیاتی و در راستای مقتضیات و مصالح اداری در تمامی مشاغل موضوع این آئین نامه امکان تغییر محل خدمت یا تنزل در سطوح یا پست های سازمانی به سطوح یا پست های دیگر با درخواست مدیرکل مربوط و یا تایید دادستان انتظامی مالیاتی و موافقت رئیس کل سازمان یا رأی هیأت رسیدگی به تخلفات اداری مالیاتی حسب مورد با رعایت مقررات مربوط، امکان پذیر خواهد بود.

* دلایل شاکی برای ابطال مقررہ مورد شکایت :

تقاضای طرح موضوع در هیأت عمومی دیوان و ابطال بند (17) آئین نامه اجرایی ماده (219) قانون مالیاتهای مستقیم را که طی بخشنامه مورخ 13/9/1398 ابلاغ شده است دارم.

در این بخشنامه مقرر شده است که در راستای مقتضیات و مصالح اداری، امکان تغییر محل خدمت یا تنزل در سطوح یا پست های سازمانی به درخواست مدیرکل مربوطه یا دادستان انتظامی مالیاتی و موافقت رئیس کل سازمان یا هیأت تخلفات اداری حسب مورد با رعایت مقررات مربوطه وجود دارد.

مقررہ مورد شکایت غیر قانونی و غیر شرعی است و دیکتاتورمآبانه بوده و بر خلاف اهداف مقنن است طبق تبصره 4 ماده 45 قانون مدیریت خدمات کشوری، فقط در بدو خدمت محل استخدام به عهده دستگاه اجرایی است نه تمام دوران خدمت و در بند (هـ) ماده (9) قانون رسیدگی به تخلفات اداری نیز تغییر محل خدمت در زمره مجازات ها احصا شده است و تغییر محل پست نیز بر خلاف اصل 28 قانون اساسی و نارضایتی از محل و شغل جدید است و برخلاف مفاد رأی وحدت

تصویر برابر با اصل است.

نشانی: تهران - بزرگراه ستاری - بلوار شهید مخبري - نیش خیابان ایران زمین - ساختمان دیوان عدالت اداری



«فَلَا تَتَّبِعُوا الْهَوَىٰ أَنْ تَعْدِلُوا»

شماره دادنامه : 140431390001823627
تاریخ تنظیم : 1404/07/22

هیأت تخصصی مالیاتی بانکی دیوان عدالت اداری دادنامه

دیوان عدالت اداری

رویه شماره 1058 مورخ 26/10/1396 هیأت عمومی دیوان عدالت اداری و همچنین برخلاف ماده (9) قانون رسیدگی به تخلفات اداری است.

مقررہ مورد شکایت بر خلاف منشور حقوق شهروندی بوده (مواد 21-22-23-24-28-49 و 77 منشور حقوق شهروندی) تقاضای ابطال با اعمال ماده 13 قانون دیوان را دارم.

* خلاصه مدافعات طرف شکایت :

علیرغم ابلاغ مفاد دادخواست و ضمایم تا لحظه ی تنظیم گزارش (مورخ 17/5/1404) پاسخی واصل نشده است و پرونده مورد طرح در جلسه هیأت تخصصی مالیاتی بانکی دیوان می باشد.

پرونده کلاسه هـ/ت/0400065 در جلسه مورخ 1404/6/9 هیأت تخصصی مالیاتی بانکی مورد بررسی و تبادل نظر واقع که با لحاظ عقیده اکثریت بیش از 3/4 همکاران حاضر در جلسه هیأت، با استعانت از درگاه خداوند متعال به شرح ذیل مبادرت به انشاء رأی می نماید:

رأی هیأت تخصصی مالیاتی بانکی دیوان عدالت اداری

باتوجه به اینکه شاکی تقاضای ابطال ماده (17) آئین نامه اجرایی ماده 219 قانون مالیاتهای مستقیم (اصلاحیه سال 1394) را نموده است که در این مقررہ راجع به تداوم صلاحیت حرفه ای مأمورین مالیاتی، احکامی را از حیث استمرار در شغل مأمور مالیاتی (ممیز و سرممیز) و یا برکناری از آن و یا تنزل و یا جابجایی مطرح نموده است که این امور را موکول به درخواست مدیرکل مربوطه و تأیید دادستان انتظامی مالیاتی و یا اثبات تخلفات اداری نموده است که با لحاظ اینکه موضوع از بحث اصل استخدام در سازمان امور مالیاتی خارج بوده بلکه راجع به مأمورین مالیاتی مسؤول رسیدگی به پرونده های مالیاتی که در عرف ممیز مالیاتی محسوب می شوند دارای حکم می باشد چراکه درخصوص اصل پست سازمانی و استخدام، اشخاص در این سازمان نیز تابع قانون مدیریت خدمات کشوری و آرای هیأت عمومی می باشند، لیکن درخصوص حکم مصوبه که راجع به مأمور مالیاتی رسیدگی کننده به مالیات مودیان است، در جهت مصالح مندرج در مصوبه امر استمرار در این حوزه و یا جابجایی و موارد مشابه را موکول به وجود جهات مندرج در مصوبه دانسته است و به جهت اینکه موضوع مأمور مالیاتی بودن (ممیز بودن) امر خطیر و دارای آثاری است و از طرفی اختیار سازمان امور مالیاتی و دادستان انتظامی مالیاتی در گماشتن اشخاص به این امر در قانون وجود دارد، فلذا احکام مندرج در مقررہ با قانون مغایرتی نداشته و موجبی جهت ابطال آن وجود ندارد و مفاد دادنامه شماره 422-427 سال 1390 هیأت عمومی نیز در تأیید مراتب است بنابراین به استناد بند ب ماده 84 از قانون دیوان عدالت اداری رأی به رد شکایت صادر می نماید رأی یادشده ظرف بیست روز پس از صدور قابل اعتراض از سوی ریاست محترم دیوان عدالت اداری یا ده نفر از قضات گرانقدر دیوان عدالت اداری می باشد./

محمدعلی برومند زاده

تصویر برابر با اصل است.

نشانی: تهران - بزرگراه ستاری - بلوار شهید مخبري - نبش خیابان ایران زمین - ساختمان دیوان عدالت اداری



«فَلَا تَتَّبِعُوا الْهَوَىٰ أَنْ تَعْدِلُوا»

شماره دادنامه : 140431390001823627
تاریخ تنظیم : 1404/07/22

هیات تخصصی مالیاتی بانکی دیوان عدالت اداری
دادنامه

دیوان عدالت اداری

رئیس هیأت تخصصی مالیاتی بانکی
دیوان عدالت اداری

امضای صادر کننده

تصویر برابر با اصل است.

نشانی: تهران - بزرگراه ستاری - بلوار شهید مخبري - نبش خیابان ایران زمین - ساختمان دیوان عدالت اداری