



تاریخ: ۱۳۸۰

شماره: ۱۳۸۰

پوست: ۱۳۸۰

فلا تشبّعوا الهوى أن تعذبوا

دادنامه

جناب افتخار

۶۵-۱۵۵

بسم الله الرحمن الرحيم



شماره دادنامه: ۵۶۱-۵۶۰

تاریخ دادنامه: ۱۳۹۵/۸/۲۵

کلاس پرونده: ۶۰/۹۱ و ۷۵/۹۱

مرجع رسیدگی: هیأت عمومی دیوان عدالت اداری

شاکی: خانمها: آیدا آتش بهار و سولماز ارونی

موضوع شکایت و خواسته: ابطال بند ۴ بخشنامه ۱۱۸۲۳-۱۳۸۴/۶/۳۰ سازمان امور مالیاتی کشور

گردش کار: شاکیان به موجب دادخواستهای جداگانه با متن مشابه ابطال بند ۴ بخشنامه ۱۱۸۲۳-

۱۳۸۴/۶/۳۰ سازمان مالیاتی کشور را خواستار شده اند و در جهت تبیین خواسته اعلام کرده اند که:

" احتراماً، با توجه به اینکه پرونده مالیات بر ارث اینجانبان وراث مرحوم زین العابدین ارونی در اداره امور

مالیاتی استان تهران مورد رسیدگی واقع و به موجب اوراق تشخیص ابلاغی مشخص گردیده معافیت قانونی مقرر در

ماده ۲۴ فصل چهارم مالیات بر ارث قانون مالیاتهای مستقیم در اجرای بند ۴ بخشنامه ۱۱۸۲۳-۱۳۸۴/۶/۳۰

ریاست محترم سازمان امور مالیاتی کشور در مورد اینجانبان اعمال نگردیده معترض بوده و درخواست حذف بند ۴

بخشنامه مذکور را به دلایل زیر خواستاریم.

طبق تصریح مقنن در ماده ۱۹ قانون مالیاتهای مستقیم اموال مشمول مالیات بر ارث عبارت از کلیه مایهات متوفی

واقع در ایران یا خارج از ایران اعم از منقول و غیر منقول مطالبات قابل وصول و حقوق مالی پس از کسر هزینه کفن

و دفن در حدود عرف و عادت و واجبات مالی و عیادی در حدود شرعی و دیون محقق متوفی و اموال خارج از شمول

فصل مالیات بر ارث توسط مقنن در ماده ۲۴ قانون مالیاتهای مستقیم و در چهار بند عنوان گردیده که در صورت

فصل مالیات بر ارث توسط مقنن در ماده ۲۴ قانون مالیاتهای مستقیم و در چهار بند عنوان گردیده که در صورت

رأی هیأت عمومی دیوان عدالت اداری

دیوان عدالت اداری

۱۳۹۵/۸/۲۵

رأی هیأت عمومی دیوان عدالت اداری



فلا تُبْغُوا الْهَوَىٰ أَنْ تُعْذِلُوا

دادنامه

توجه به دو ماده مذکور مشخص می باشد مرجع قانونگذاری موارد مشمول مالیات بر ارث را صراحتاً از موارد غیر مشمول و معاف مجزا و اعمال معافیت مقرر در متن ماده ۲۴ قانون مالیاتهای مستقیم منجز از ماده ۱۹ بدون قید یا شرطی تبیین و مقرر نموده، لذا درآمد مشمول مالیات و مالیات متعلقه در منبع مالیات بر ارث با توجه به مواد ۱۹ و ۲۴ قانون مالیاتهای مستقیم عبارت از (بدهی - مانرک پس از اعمال معافیت ماده ۲۴ = درآمد مشمول مالیات) خواهد بود و با توجه به اصل ۵۱ قانون اساسی (هیچ نوع مالیاتی وضع نمی شود مگر به موجب قانون، موارد معافیت و بخشودگی و تخفیف مالیاتی به موجب قانون مشخص می شود) که نحوه وضع و معافیت و بخشودگی مالیاتی را مشخص نموده صدور بخشنامه ۱۱۸۲۳ - ۱۳۸۴/۶/۳۰ حاکی از نقض صریح قوانین جاری بوده و در جهت روشن نمودن موضوع اگر مثال عددی بند ۴ بخشنامه مذکور را به شرح زیر مورد تجزیه و تحلیل قرار دهیم میزان تضییع حقوق اشخاص از جمله در پرونده اینجانبان به وضوح مشخص می باشد.

مثال متن بخشنامه بدون لحاظ نمودن بخشنامه سازمان مالیاتی،

شرح مانرک متوفی در تاریخ حین الفوت (۱۳۸۳) به شرح زیر است:

شرح	مبلغ	تاریخ
۱- ارزش معاملاتی یک باب خانه	۸۰/۰۰۰/۰۰۰	۱۲/۰۰۰/۰۰۰
۲- موجودی حساب بانکی	-	۶۰/۰۰۰/۰۰۰
۳- طلب حین الفوت بابت بازخرید خدمت و مرخصی	-	۳۰/۰۰۰/۰۰۰
۴- ارزش ملک کشاورزی با محصولات و ابزارآلات	۲۰/۰۰۰/۰۰۰	۲۳۰/۰۰۰/۰۰۰
۵- ارزش سایر داراییهای منقول	-	۶۰/۰۰۰/۰۰۰
جمع مرصه و اعیان	۱۵۰/۰۰۰/۰۰۰	۲۸۰/۰۰۰/۰۰۰
جمع کل مانرک	۶۳۰/۰۰۰/۰۰۰	
دیون متوفی و هزینه کفن و دفن	(۵۰/۲۰۰/۰۰۰)	
مانرک خالص	۵۷۹/۶۰۰/۰۰۰	

حال با توجه به ماده ۲۴ قانون مالیاتهای مستقیم و اعمال معافیت قانونی و حذف طلب مرحوم بابت بازخرید خدمت و مرخصی بند ۳ گزارش به مبلغ ۳۰/۰۰۰/۰۰۰ ریال که مشمول بند ۱ ماده ۲۴ می باشد و اعمال ۸۰٪ معافیت موجودی حساب بانک بند ۲ گزارش و اعمال ۴۰٪ معافیت واحدهای کشاورزی بند ۴ گزارش که مشمول بند ۴ ماده

شماره: ۱۳۸۴/۶/۳۰
تاریخ: ۱۳۸۴/۶/۳۰
مهر: [مهر وزارت امور داخلی]
مهر: [مهر ریاست دفتر]
مهر: [مهر مدیریت مالیات عمومی]
مهر: [مهر ریاست اداره]

فلا تثبھوا الھوی ان تعذبوا

دادنامه



۲۴ می باشد شرح ماترک و ارزش کل ماترک و ماترک خالص و سهم الارث هر یک از وراث ضمن رعایت ماد ۱۹ و

۲۴ قانون بابت مثال فوق به شرح زیر خواهد شد.

اهیان	عوضه	
۱۲۰/۰۰۰/۰۰۰	۸۰/۰۰۰/۰۰۰	۱- ارزش محاسباتی یک باب خانه
۱۲/۰۰۰/۰۰۰	-	۲- موجودی حساب بانکی
۱۳۸/۰۰۰/۰۰۰	۳۲/۰۰۰/۰۰۰	۳- ارزش ملک کشاورزی با ابزار آلات
۲۰/۰۰۰/۰۰۰	-	۴- ارزش سایر داراییهای متحول
۳۱۰/۰۰۰/۰۰۰	۱۲۲/۰۰۰/۰۰۰	جمع عرصه و اعیان
۳۳۲/۰۰۰/۰۰۰		جمع کل ماترک
(۵۰/۴۰۰/۰۰۰)		دیون متوفی و هزینه کفن و دفن
۳۸۱/۶۰۰/۰۰۰		ماترک خالص با اخصال معافیت ماده ۲۴
محاسبه سهم الارث هر یک از وراث		
۳۳۲/۰۰۰/۰۰۰	۵۰/۴۰۰/۰۰۰	
۳۱۰/۰۰۰/۰۰۰	$X = 36/166/666$	
۳۱۰/۰۰۰/۰۰۰	$36/166/666 \times 272/822/222$	هزینه نسبت به اعیان
۳۳۲/۸۳۲/۳۳۲	$8 \times 24/229/166$	اهیان خالص
۳۸۱/۶۰۰/۰۰۰	$32/229/166 \times 327/270/822$	سهم الارث همسر
۳۳۲/۳۷۰/۸۳۲	$4 \times 8/822/708$	سهم الارث سایر وراث
۸۶/۸۲۲/۲۱۶	$2 \times 172/688/216$	سهم الارث دختر
		سهم الارث پسر

با مقایسه محاسبه فوق که مطابق با متن ماده ۱۹ و ۲۴ قانون مالیاتهای مستقیم انجام پذیرفته با محاسبات در مثال متن بخشنامه سازمان مالیاتی مشخص می گردد از مبلغ ۵۰/۴۰۰/۰۰۰ ریال دیون متوفی در مثال مذکور مبلغ ۳۴/۵۶۰/۰۰۰ ریال در پرونده قابل محاسبه و مابقی دیون به مبلغ ۱۵/۸۴۰/۰۰۰ ریال با معافیت قانونی مقرر در بند ۴ ماده ۲۴ تهاثر گردیده به طوری که ماترک خالص از مبلغ ۳۸۱/۶۰۰/۰۰۰ ریال به مبلغ ۳۹۷/۴۴۰/۰۰۰ ریال افزایش و بالعکس معافیت ۸۰٪ موجودی بانکی به ۷۵/۶٪ و معافیت بخش کشاورزی از ۴۰٪ به ۳۵/۶٪ تقلیل یافته و با مطالعه محاسبات پرونده ارث مرحوم زین العابدین ارونقی که ضمیمه می باشد ملاحظه می گردد ماترک خالص قابل تقسیم در پرونده قبل از اجرای بخشنامه مبلغ ۶۷۷/۹۴۹/۴۵۳ ریال و با اجرای بخشنامه مذکور به مبلغ ۷۲۶/۸۶۹/۰۱۱ ریال افزایش و به تبع آن مالیات قابل پرداخت نیز به مبلغ ۱۲/۲۲۹/۸۹۰ ریال افزایش یافته و با

شماره: ۱۰۰/۴۴۰/۱۰/۵
مدیر دفتر محترم امور مالیاتی
دیوان عدالت مالیاتی
تاریخ: ۱۳۸۰/۱۰/۵



فلا تُثْبِتُوا الْهَوَىٰ أَنْ تُعْدِلُوا

دادنامه

مقایسه محاسبات مثال متن بخشنامه با محاسبات انجام شده در پرونده ارث مرحوم ارونقی ملاحظه می شود افزایش سطح دیون متوفی منجر به کاهش استفاده از معافیت قانونی می گردد و در زمانی که دیون متوفی بر مائترک مشمول و غیر مشمول غالب باشد عملاً معافیت مقرر در ماده ۲۴ قانون مالیاتهای مستقیم به موجب اجرای بخشنامه مذکور حذف خواهد شد و با توجه به شرح صدر بخشنامه مذکور که ضرورت صدور آن را در جهت اجرای صحیح قانون و جلوگیری از اعمال سلیقه رویه های خلاف قانون در تعیین درآمد مشمول مالیات دانسته، مفاد بند ۴ بخشنامه مذکور عملاً مغایر با متن مواد ۱۹ و ۲۴ قانون مالیاتهای مستقیم بوده و طبق اصل ۷۳ قانون اساسی شرح و تفسیر قوانین عادی منحصراً در صلاحیت مجلس شورای اسلامی می باشد و ماهیت حقوقی تفسیر قانون عادی تبیین و توضیح منظور و مقصود مقنن و رفع شبهه و ابهام از آن است و متضمن وضع قاعده آمره مستقلی نیست و سازمان مالیاتی در حذف معافیت قانونی ماده ۲۴ (تسهیم هزینه و دیون بین اقسام معاف و غیر معاف) به موجب بند ۴ بخشنامه مذکور خارج از حدود اختیارات خود عمل نموده، فلذا با توجه به مشروحه فوق و اینکه مرجع قانونگذاری در مواد ۱۹ و ۲۴ قانون مالیاتهای مستقیم موارد مشمول و غیر مشمول مالیات بر ارث را مشخص و در ماده ۲۴ جهت اعطای معافیت مالیاتی هیچ گونه قید یا شرطی را مقرر ننموده اجرای بند ۴ بخشنامه ۱۱۸۲۳-۱۳۸۴/۶/۳۰ سازمان مالیاتی کشور در پرونده مالیات بر ارث اینجانبان موجب عدم برخورداری از معافیت قانونی را به همراه داشته و با توجه به بند ۱ ماده ۱۹ و ماده ۴۲ قانون دیوان عدالت اداری درخواست حذف بند ۴ بخشنامه ۱۱۸۲۳-۱۳۸۴/۶/۳۰ سازمان مالیاتی کشور را خواستاریم."

متن بخشنامه مورد اعتراض به قرار زیر است:

۱-.....

۲-.....

۳-.....

۴- راجع به نحوه محاسبه هزینه ها و بدهیهای متوفی نسبت به مائترک مشمول مالیات هزینه کف و دفن و واجبات

توضیح: این بخشنامه در تاریخ ۱۳۸۴/۶/۳۰ صادر شده است.

معاونت امور مالیاتی

دیوان عدالت اداری

۱۳۸۴/۱۰/۲۰

این سند در تهران بزرگراه شهید ستاری بلوار شهید مغیری نبش خیابان ایران زمین



فلا تُثْبِتُوا الْهُوِيَّ أَنْ تُعْدِلُوا

دادنامه

مالی و عبادی و دیون محقق موضوع ماده ۱۹ قانون مالیاتهای مستقیم بایستی حسب مورد به نسبت اقلام معاف (موضوع بندهای ۱ و ۴ ماده ۲۴ به استثنای حقوق بازنشستگی و وظیفه که مستمراً به وراثت پرداخت خواهد شد) و غیر معاف تسهیم و فقط آن بخش از هزینه ها و دیون که به ماترک مشمول مالیات مربوط می شود از ماترک مزبور کسر گردد. در این خصوص به مثال عددی زیر توجه شود:

« فهرست اقلام ماترک شخصی که ماترک به سال ۱۳۸۳ می باشد، به قرار زیر است:

۱۲۰/۰۰۰/۰۰۰ ریال

۱- ارزش معاملاتی اعیان یک باب خانه مسکونی

۸۰/۰۰۰/۰۰۰ ریال

۲- ارزش معاملاتی عرصه یک باب خانه مسکونی

۶۰/۰۰۰/۰۰۰ ریال

۳- موجودی حساب بانکی

۳۰/۰۰۰/۰۰۰ ریال

۴- طلب حین القوت بابت بازخرید خدمت و مرخصی

در پاسخ به شکایات مذکور، مدیرکل دفتر حقوقی سازمان امور مالیاتی کشور به موجب لایحه شماره ۱۳۹۳/۲/۲۸-۲۱۲/۵۷۲۸ توضیح داده است:

" ریاست محترم هیأت عمومی دیوان عدالت اداری

سلام علیکم:

احتراماً، درباره پرونده های شماره ۶۰/۹۸ و ۶۰/۹۱ موضوع شکایت خانمها « سولماز ارونقی » و « آیدا آتش بهار » به خواسته ابطال بخشنامه شماره ۱۱۸۲۳-۱۳۸۴/۶/۳۰- سازمان امور مالیاتی کشور ضمن درخواست رسیدگی توأمان به هر دو دادخواست، معروض می دارد،

از آنجا که سازمان امور مالیاتی کشور برابر بند (ث) ماده (۹) تشکیلات سازمان امور مالیاتی کشور و آیین نامه اجرایی بند (الف) ماده (۵۹) «قانون برنامه سوم توسعه اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی جمهوری اسلامی ایران» موضوع تصویب هیأت وزیران شماره ۷۷۱۳/ت/۷۳۹۱۳-۱۳۸۰/۶/۱۰ به حسن اجرای قوانین و مقررات مالیاتی مکلف می باشد و

تصویب هیأت وزیران شماره ۷۷۱۳/ت/۷۳۹۱۳-۱۳۸۰/۶/۱۰
برای اجرا
وزارت عدالت

شعبه ستاری پلوار شهید مشیری نیش شهیدان ایران زمین

فَلَا تُبْغُوا الْهَوَىَٰ أَنْ تُعَدِلُوا

دادنامه

تاریخ: ۱۳۸۰

شماره:

پیوست:

برای جلوگیری از اتخاذ و اعمال رویه ها و روشهای مختلف، متعارض از سوی ماموران مالیاتی در رابطه با چگونگی اجرای ماده (۱۹) «قانون مالیاتهای مستقیم» درباره مالیات بر ارث، به شرح بند (۴) بخشنامه یاد شده، به ایجاد رویه واحد درباره نحوه محاسبه اموال مشمول مالیات بر ارث از ماترک متوفی اقدام نموده است. بند (۴) بخشنامه یاد شده، با توجه به مفهوم و روح ماده (۱۹) «قانون مالیاتهای مستقیم» که اموال مشمول مالیات بر ارث را عبارت از کلیه ماترک متوفی پس از کسر هزینه کفن و دفن و واجبات مالی و عبادی و دیون محقق متوفی دانسته است، برابر با موازین و اصول مربوط به محاسبات حسابداری و مقررات قانونی کلیه هزینه ها و دیون متوفی، از جمله سپرده های بانکی و دارایی متوفی در واحدهای تولیدی و کشاورزی را که در بند ۴ ماده (۲۴) «قانون مالیاتهای مستقیم» مقرر گردیده، مشمول کسر از اموال مشمول مالیات از ماترک متوفی در نظر گرفته است. بنابراین ادعای شکات دال بر عدم رعایت مفاد قانون، خلاف واقع بوده، با منطوق و مفاد بند (۴) بخشنامه یاد شده و مواد (۱۹) و (۲۴) (بندهای ۱ و ۴) «قانون مالیاتهای مستقیم» همخوانی ندارد، از این حیث محکوم به رد می باشد.

یادآوری می نماید، مدلول حکم مقرر در مواد قانونی یاد شده و بند (۴) بخشنامه معترض عنه، بر این موضوع دلالت دارد که کسوری که قانوناً در مالیات بر ارث از ماترک متوفی باید لحاظ شود و قابل اعمال است از کل ارقام ماترک، قابلیت کسر را دارد.

از سوی دیگر، در واقع وراثت نیز بدهیها هزینه های کفن و دفن را تنها از محل اموال مشمول مالیات پرداخت نمی نمایند، بلکه معمولاً از محل همه اموال به طور مختلط و حتی از آنچه مانند موجودی حسابهای بانکی، به طور نقد و اسهل قابل دسترس تراست، تصفیه و کارسازی می نمایند. از این رو، نص صریح دال بر «وضع کسور منحصرأ از ارقام ماترک مشمول مالیات» وجود ندارد. بلکه، همه ارقام ماترک را در بر می گیرد.

با توجه به مطالب فوق الاشعار و نظر به اینکه صدور بخشنامه و تهیه آیین نامه مورد نیاز قوانین مالیاتی مستند به بند

توقیفی بر اصل و نص

روزنامه رسمی کشور، دفتر ثبت گمرکات تهران، تهران، شعبه ستاری بهار شهید مشیری کیش خیابان ایران زمین

مدیران عدالت اداری

شماره ۱۳۸۰/۱۰/۱۰



فلا تثبَعُوا الْهَوَىٰ أَنْ تَعْدِلُوا

دادنامه

(ق) ماده (۹) تصویبنامه صدرالاشاره از صلاحیتهای سازمان امور مالیاتی کشور می باشد و مفاد بند (۴) بخشنامه مورد اعتراض تجاوز یا سوء استفاده از اختیارات سازمان متبوع یا تخلف از اجرای قوانین و مقررات را در بر ندارد و مشمول تضییع حقوق اشخاص نیز نمی باشد، مستند به مواد ۱۹، ۲۴ (بند ۴) «قانون مالیاتهای مستقیم» مصوب ۱۳۶۶/۱۲/۳ با اصلاحیه های بعدی (مصوب ۱۳۷۰/۱۱/۲۷) و با لحاظ مفهوم مخالف بند (۱) ماده (۱۲) «قانون تشکیلات و آیین دادرسی دیوان عدالت اداری» مصوب ۱۳۹۲ رد شکایت شکات یاد شده را درخواست می نماید.

هیأت عمومی دیوان عدالت اداری در تاریخ ۱۳۹۵/۸/۲۵ با حضور رئیس و معاونین دیوان عدالت اداری و رؤسا و مستشاران و دادرسان شعب دیوان تشکیل شد و پس از بحث و بررسی با اکثریت آراء به شرح زیر به صدور رأی مبادرت کرده است.

رأی هیأت عمومی

مطابق ماده ۱۹ قانون مالیاتهای مستقیم مصوب سال ۱۳۶۶ مقرر شده است که « اموال مشمول مالیات بر ارث عبارت است از کلیه ماترک متوفی واقع در ایران یا خارج از ایران اعم از منقول و غیر منقول و مطالبات قابل وصول و حقوقی مالی پس از کسر هزینه کفن و دفن در حدود عرف و عادت و واجبات مالی و عبادی در حدود قواعد شرعی و دیون محقق متوفی.» نظر به اینکه مقتن در ماده ۲۴ اصلاحی همان قانون اموالی را نیز از شمول مالیات بر ارث فصل چهارم قانون مالیاتهای مستقیم خارج دانسته است، بنابراین با لحاظ احکام مواد ۲۴ و ۱۹ قانون مذکور، هزینه کفن و دفن متوفی در حدود عرف و عادت و واجبات مالی و عبادی در حدود قواعد شرعی و دیون محقق متوفی از اموالی باید کسر شود که مشمول مالیات بر ارث است و چون کل ماترک مشمول مالیات بر ارث نیست، موارد خروج از مالیات بر ارث بایستی از کل ماترک خارج شود. با توجه به مراتب چون در بند ۴ بخشنامه شماره ۱۱۸۳۳-۱۳۸۴/۶/۳ سازمان امور مالیاتی کشور به ویژه مثال مصرح در این بند برخلاف

جواب دادگاه عمومی
روانیت

دیوان عدالت اداری

۱۳۹۵/۱۰/۵

شماره ۱۱۸۳۳-۱۳۸۴/۶/۳ سازمان امور مالیاتی کشور به ویژه مثال مصرح در این بند برخلاف

